

Bilag til hørings svar på udkast til ændring af lov om afgift af spildevand mv.

Det skal fremgå klart, hvilke udledningstyper der bliver afgiftspligtige, så der kan ske en effektiv og proportional administration og efterlevelse af reglerne

Vores tolkning af udkastet er, at der pålægges en afgift på udledninger af fortyndet spildevand fra overløbsbygværker i fælleskloakerede oplande og bypass på renseanlæg.

Det fremstår dog ikke helt klart, hvorvidt nødoverløb er omfattede eller ej. Et nødoverløb er som udgangspunkt etableret som et "nødoverløb", som i tilfælde af et uheld som pumpestop eller sammenfald af kloak, kan lede vandet væk i stedet for tilbage i f.eks. borgerens kældre. Nødoverløb indgår derfor ikke i opgørelserne over regnbetingede udledninger.

DANVA anbefaler, at nødoverløb ikke underlægges afgiften, da:

- Den dimensionerede og forventede regnbetingede udledning fra et nødoverløb som udgangspunkt er 0 m³, da evt. udledninger sker via de dimensionerede og etablerede overløbsbygværker.
- En eventuel afgift på nødoverløb ville kræve meget ekstra administration til registreringer, nye modelleringer og evt. måling af stof- og vandmængder og give en meget begrænset – hvis overhovedet nogen – miljømæssig effekt.
- Det er dog velkendt, at der alligevel sker enkelte udledninger fra nødoverløb grundet uheld, men disse er få og må betragtes som havende ingen betydning i forhold til den samlede næringsstofudledning. Disse uheld indberettes normalt til kommunen/Miljøstyrelsen efter Miljøbeskyttelseslovens § 71. En afgift på nødoverløbsuheld ville også mere have karakter af en bøde på udledninger end en egentlig afgift.

Modeller er væsentligt forbedrede de seneste år, hvilket bør anerkendes i metoder til opgørelse af beregningsgrundlag for afgiften

Udkastet lægger op til 3 metoder: A) Måling af vandmængde og stofmængde af udledt kvælstof, fosfor og organisk stof, B) Måling alene af den udledte vandmængde fra overløbet eller C) Skematisk opgørelse af vandmængden ved modelberegning.

Det er uhensigtsmæssigt, at de foreslåede metoder ikke relaterer sig til gældende praksis og det store arbejde, der har været i gang de seneste år med at klassificere de enkelte overløbsbygværker i niveau 0 til 5, hvor niveau 0 er en simpel beregning og niveau 5 er den udvidede model med flow- og stofmåling med den mindste måleusikkerhed.

DANVA anbefaler, at opgørelsesmetoderne tilgodeser de forbedringer der er sket de seneste år og spildevandsselskabernes store arbejde med at lave velkalibrerede modeller, som kalibreres ud fra valgte målepunkter i kloaknettet. Modellerne giver oftest væsentlig mere valide data end enkelte målinger. DANVA foreslår:

- Der bør være direkte sammenhæng med de beregningsmetoder (niveau 0 – 5), som er implementeret i PULS ud fra et ønske om mindst mulig usikkerhed på opgørelserne.
- Afgiftsmetode B udvides til at omfatte velkalibrerede modeller, som baseres og kalibreres på flowmålinger og som umiddelbart ikke er sårbare over for evt. udfald/defekt i måleudstyret. Reglerne bør derfor udformes, så spildevandsselskaberne får incitament til at anvende eksisterende gode modelværktøjer for udledninger af stoffer og vandmængder.

- Pålidelig måling af vandmængder er fortsat særdeles vanskeligt og har store omkostninger, hvilket vil betyde, at der vil være en velovervejede prioritering fra spildevandsselskaberne, hvor der opsættes flowmålinger. Omkostningerne er ofte for store for hovedparten af overløbsbygværkerne, da det kræver væsentlige investeringer i måleudstyr og evt. ombygning/tilretning af bygværker, så målinger er mulige. Dertil kommer hensyntagen til arbejdsmiljø og løbende driftsudgifter.

Bypass på renseanlæg er uforholdsmæssigt dyre

Det er lagt op til, at udledninger fra overløbsbygværker på renseanlæg (bypass) er knap 3 gange så dyrt i forhold til overløbsbygværker på kloaknettet. Argumentet er "tykkere" spildevand og et umiddelbart ønske om, at alle bypass burde vælge målinger af stoffer og vandmængder.

DANVA understøtter, at modellen giver incitament til, at der måles vandmængder og stofkoncentrationer på udledninger fra bypass på renseanlæg. Den forholdsvis store forskel i takst mellem overløb fra afløbssystem og renseanlæg kan dog skabe et forvredet incitament, som ikke giver den ønskede miljøeffekt. Det vil miljømæssigt typisk være en fordel at få overløbsvandet udledt til samme recipient som egentlige udledninger fra renseanlægget, da dennes recipient oftere er mere robust end recipienter opstrøms på kloaksystemet.

Udfasning af fradrag for forsinkelsesbassiner undrer ligeledes, da bassiner reducerer indholdet af næringsstoffer i det fortyndede spildevand og derved også i overløb. Denne reduktion medtages ikke på metoderne B og C, som baseres på det generelle typetal.

Miljøministeren opsætter regler

I lovforslaget foreslås det at bemyndige miljøministeren til at fastsætte regler om måling, opgørelse og indberetning til PULS for at sikre ensartede krav.

DANVA anbefaler, at følgende elementer medtages:

- Tydelig vejledning om, hvordan sammenhængen imellem niveau 0-5 i PULS-databasen skal kobles med afgiftsopgørelsen.
- Stofmåling på overløb: Udarbejdelse af en grundig vejledning til fastsættelse af typetal for udledte koncentrationer fra det enkelte overløbsbygværk. Det er en svær opgave, og der bør være en grundig vejledning over krav til målinger, måleintervaller og opgørelser.
- Udarbejdelse af et katalog over "godkendt" måleudstyr, krav til måleusikkerhed og hvordan opgørelsen skal laves ved evt. udfald i vandmængdemålingerne.
- Procedure for hvem og hvordan der forventes ført kontrol af, at det valgte opgørelsesniveau for hvert overløbsbygværk (niveau 0-5) er rigtigt, kontrol af opgjorte vandmængder til afgiftsberegningen samt en forhåndsgodkendelse af hver stofmåling anvendt til trin A, inden typetallet bruges til en afgift.

Det er lagt op til, at afgiftsindberetningen skal ske til Skatteforvaltningen senest 15. marts det efterfølgende år. Datoen er fastsat som samme dato for selskabernes indberetning til PULS databasen. Da SGAV først herefter begynder deres årlige kontrol og kvalitetssikring af årets indberetning for at kunne udarbejde datasættet til udarbejdelse af årets punktkilderapport, vil det betyde, at den indmeldte afgift baseres på ikke kvalitetssikrede data, og at der efterfølgende evt. vil komme justeringer i de opgjorte mængder.

