



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 28. marts 2014 i sag nr. BS 169/2013:

Snogebæk Vandværk
Hindbærhaven 4, Snogebæk
3730 Nexø
mod
Bornholms Spildevand A/S
Industrivej 1
3700 Rønne

Denne sag drejer sig om, hvorvidt sagsøgeren, Snogebæk Vandværk, kan opkræve sagsøgte, Bornholms Spildevand A/S, et beløb som betaling for at udlevering af oplysninger om den mængde vand, hvoraf der skal betales afgift efter lov om afgift af ledningsført vand, jf. lov om afgift af spildevand § 7, stk. 10.

Sagsøgeren har påstået sagsøgte dømt til at betale sagsøgeren 38.794,94 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 10. februar 2013 til betaling sker, subsidiært med tillæg af rente fra den 23. februar 2013 til betaling sker.

Sagsøgtes har påstået frifindelse.

Parterne har aftalt, at sagen ikke skal behandles efter reglerne i retsplejelovens kapitel 39 om mindre krav, jf. retsplejelovens § 400, stk. 2.

Oplysningerne i sagen

Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 2.

Det fremgår af sagen, at sagsøgte er et offentligt ejet aktieselskab, og at sagsøgeren er et privat andelsselskab.

Den 23. januar 2013 fremsendte sagsøgeren til sagsøgte en faktura med krav om betaling af et beløb på 38.794,94 kr. Beløbet blev angivet, at skyldes for udgifter i forbindelse med benyttelse af vandmålerdata.

Sagsøgte afviste, at være forpligtet til at betale sagsøgeren for udlevering af de omhandlede data.

Der er under sagen afgivet forklaringer af formanden hos sagsøgeren Ole

Korsgaard og direktør for sagsøgte Per Martlev Hansen.

Parternes synspunkter

Sagsøgeren har gjort gældende, at det er korrekt, at sagsøgeren er forpligtet til at levere de omhandlede måler oplysninger til sagsøgte. Det juridiske udgangspunkt er imidlertid, at sagsøgeren er berettiget til at opkræve betaling for det arbejde sagsøgeren udfører i forbindelse hermed. Sagsøgte har ikke dokumenteret, at den af sagsøgeren opkrævede pris er ubillig eller at sagsøgeren på anden måde skal udlevere sin ydelse gratis eller billigere end det fakturerede beløb. Sagsøgeren har udregnet sine priser på baggrund af Foreningen af Vandværker i Danmarks retningslinier. Disse retningslinier er godkendt af Konkurrence og Forbrugerstyrelsen. Det er således ikke sagsøgeren der skal godtgøre berettigelsen af den opkrævede pris, men sagsøgte der skal dokumentere, at den er ubillig.

Sagsøgte har gjort gældende, at sagsøgeren ikke kan kræve sig betalt for at opfylde sine offentligretlige forpligtelser i henhold til spildevandsafgiftslovens § 7, stk. 10. Sagsøgeren er efter denne bestemmelse, efter anmodning fra sagsøgte, forpligtet til mindst en gang årligt, at afgive oplysninger om fordelingen af den mængde vand, hvoraf der betales afgift efter lov om afgift af ledningsført vand, på de enkelte ejendomme. Bestemmelse fastlægger en ensidig oplysningspligt for de almene vandforsyningsanlæg over for de kommunale myndigheder. Offentlige myndigheder og andre, der handler på det offentlige vegne, kan som udgangspunkt kræve, at borgerne opfylder deres forpligtelser i henhold til lovgivningen uden at der skal betales for dette. Udgangspunktet er således, at der kun kan kræves betaling, hvis dette er hjemlet. Et eksempel på en sådan undtagelse findes i § 7 b, stk. 3, i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber, hvorefter der kan opkræves et administrationsbidrag. En tilsvarende undtagelsesvis hjemmel findes ikke i spildevandsafgiftslovens § 7, stk. 10. Såfremt sagsøgte havde anmodet sagsøgeren om, at foretage egentlige beregninger, afregning, databehandling, indberetninger, opkrævninger eller lignende, kan der være tale om en aktivitet, som der kan opkræves betaling for. I denne sag har sagsøgte imidlertid ikke anmodet om at få foretaget sådanne aktiviteter, men alene om at modtage de aflæste målerdata fra sagsøgeren. Subsidiært gøres det gældende, at det fakturerede beløb er opgjort ensidigt af sagsøgeren uden nærmere redegørelse for hvorledes dette fremkommer. Der kan højst blive tale om at betale sagsøgerens dokumenterede meromkostninger ved at udlevere de allerede foreliggende målerdata. Sagsøgeren skal ikke opnå en fortjeneste ved at opfylde den offentligretlige forpligtelse til at udlevere oplysninger. Beløbet må enten fastsættes til den faktiske udgift ved den ene årlig aflæsning, der skal foretages. Hvis kravet mod forventning skal være højere end dette må det fastsættes til 6.570,50 kr. ekskl. moms eller 8,50 kr. pr. måler ekskl. moms, svarende til de omkostninger, sagsøgte kunne have indhentet oplysningerne for ved selv at udsende målerkort til forbrugerne på vandværkets vegne.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Det følger af lov om afgift af spildevand § 7, stk. 10, at almene vandforsyningsanlæg efter anmodning fra de kommunale myndigheder mindst en gang årligt, skal afgive oplysninger om fordelingen af den mængde vand, hvoraf der betales afgift efter lov om afgift af ledningsført vand, på de enkelte ejendomme.

Uanset, at dette ikke fremgår af lovgrundlaget, finder retten ikke grundlag for at statuere, at sagsøgeren, der er et privat vandværk, er afskåret fra at opkræve sagsøgte et beløb, svarende de eventuelle meromkostninger, der er forbundet med forpligtelsen til at udlevere de omhandlede aflæsninger.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at det af sagsøgeren fakturerede og påstævnte beløb indeholder blandt andet omkostninger forbundet med sagsøgerens egen beslutning om opsætning nye målere. Opgørelsen indeholder endvidere omkostninger, der af sagsøgeren uanset forpligtelsen, skulle afholdes til brug for sagsøgerens egen opgørelse af de tilknyttede ejendommers forbrug. Sagsøgerens opgørelse kan navnlig af disse grunde ikke anses for en opgørelse af meromkostningerne forbundet med forpligtelsen i lov om afgift af spildevand § 7, stk. 10. Sagsøgeren har ikke under sagen i øvrigt fremlagt opgørelser over eller dokumentation for eventuelle meromkostninger.

Under disse omstændigheder fastsætter retten skønsmæssigt meromkostningerne til 6.570,50 kr. ekskl. moms, svarende til de omkostninger, som sagsøgte har oplyst, at kunne have indhentet oplysningerne for ved selv at have udsendt målerkort til forbrugerne på vandværkets vegne. Beløbet tillægges rente fra anlæg af denne sag.

Henset til sagens karakter og udfald finder retten, at sagens omkostninger bør ophæves således, at ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Thi kendes for ret:

Sagsøgte, Bornholms Spildevand A/S, skal inden 14 dage til sagsøgeren, Snogebæk Vandværk, betale 6.570,50 kr. ekskl. moms med tillæg af procesrente fra den 11. september 2013, til betaling sker.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Bo Rasmussen
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten på Bornholm, den 28. marts 2014.

Annette Due, afdelingsleder