|  |  |
| --- | --- |
| **Udkast Vandforsyningsloven** | **Bemærkninger** |
| Lovens formål mv. | Helt overordnet: definitioner §10 ikke konsistens i definitionerne – konsekvensrettelser som følge af ny definition af drikkevand ny definition af tilstrømningsområder / indvindingsoplande igennem hele loven |
| **§1** | Ændringer i lovens formål, sundt og rent og forbedret adgang til drikkevand. Sundt og rent er vel at sidestille med overholdelse af kvalitetskrav og indikatorparametre |
| **§ 1 b** | Hvad betyder dette, den kan da være ret stor, |
| **§ 3** | Definitionen af drikkevand er ændret så alle kilder kan bruges til drikkevand uanset oprindelse. Hvis det efter behandling er egnet til drikkebrug så er det drikkevand.  Alle definitioner skal med så må de være i et bilag, pt. ligger definitionerne i både love bekendtgørelse eller vejledning. |
| Almindelige bestemmelser |  |
| **§ 9 a** | Koordinering med digitaliseringsstrategien, forventes at der kan anvendes indberetningssystemer vi allerede har....indberetninger i relation til en myndighedsopgave bør gå via myndigheden. |
| Planlægning |  |
| **§ 10 a**. | Tilstrømningsområder er behandlet i høringssvaret, herunder følger detaljerede bemærkninger til høringsmaterialet. |

|  |  |
| --- | --- |
| *3.1.1.2. Bemærkninger* | Side 42 Hvis det åbenbart helt centrale begreb tilstrømningsområde ikke er defineret, kan det blive en tvist at finde ud af, hvad begrebet omfatter (1-, 10-, 100 eller 200 årigt tilstrømningsområde?) |
|  | Side 42 Skal en ”farlig hændelse” forstås udtømmende, sådan at det er en enhver tænkelig fare – eller gængse, større og måske endda allerede kendte faremomenter, som vurderes? |
|  | Side 43 Hvordan bedømmes – og hvem bedømmer - alvoren af konsekvenserne, hvis faren og den farlige hændelse indtræffer i drikkevandsforsyningssystemet?  Og hvordan er sammenhængen til anden lovgivning, fx jordvarmeboringer reguleret i Jordvarmebekendtgørelsen? |
|  | Side 44 Hvoraf fremgår hjemmel til at få forurener til at samarbejde med vandforsyningen og andre interessenter? Der er et afsnit om miljøskade i vandforsyningsloven, men er det udtømmende for dette? Det må være kommunalbestyrelsen, der skal pålægge forurener dette? |
|  | *Side 45 Det anføres tillige, at den risikobaserede tilgang bør sikre en løbende udveksling af oplysninger mellem kompetente myndigheder og vandforsyninger.*  Hvem er ansvarlig for og drivkraft i dette ? |
|  | *Side 45 Det anføres i præambelbetragtning 17, at risikovurdering og risikostyring af tilstrømningsområderne for indvindingssteder bør følge en helhedsorienteret tilgang og tilsigte at gøre fremstillingen af drikkevand mindre behandlingskrævende, eksempelvis ved at mindske belastninger, som forurener, eller risikerer at forurene, vandområder, der benyttes til indvinding af drikkevand. Medlemsstaterne bør til dette formål karakterisere tilstrømningsområderne for indvindingssteder og identificere farer og farlige hændelser, der kan medføre forringelse af vandkvaliteten, såsom mulige forureningskilder i forbindelse med de pågældende tilstrømningsområder.*  Hvis 98% af DK’s areal er omfattet af drikkevandsmagasiner – hvordan skal nedenstående så forstås? Vil der skulle udarbejdes risikovurdering for 98% af arealet? |
|  | *Side 54 Det er således Miljøministeriets vurdering, at Danmark forventeligt allerede i dag foretager de i drikkevandsdirektiv V, artikel 8, stk. 2, litra a-c, nævnte risikovurderinger i eksisterende regler. Miljøministeriet vurderer dog, at der efter drikkevandsdirektiv V, artikel 8, stk. 1 og 2, skal foretages en samlet risikovurdering, der har særligt fokus på det, der er relevant ift. drikkevand, og som er i tråd med WHO’s retningslinjer og tager højde for klimaforandringernes indvirkning på vandressourcerne.*  I et vist omfang ja, så udøves risikovurderingerne, men i vores forsyningsområde mener vi som vandforsyning ikke, at kommunen varetager den forpligtelse i fx tilladelser til jordvarmeboringer, nedsivningsanlæg mv. Kommunen henholder sig til anden lovgivning. |
|  | *Side 54 Hvis miljøministeren i forbindelse med indhentelsen af oplysninger vedrørende risikovurderinger fra kommunalbestyrelsens, regionsrådet og andre relevante offentlige myndigheder bliver opmærksom på nye risici, f.eks. fysiske områder, nye brancher el.lign., der vil kunne findes problematiske, vil miljøministeren, eventuelt efter indhentelse af yderligere oplysninger efter det foreslåede § 10 a, stk. 2, kunne redegøre for disse i sin risikovurdering.*  Vil et forsyningsselskab – eller Danva – kunne melde nye risici ind? |
|  | *Side 55 Det forventes, at miljøministeren i medfør af den foreslåede bemyndigelse i § 10 a, stk. 2, kan bestemme, at kommunalbestyrelsen eller regionsrådet foretager risikovurdering til brug for den samlede risikovurdering, hvor kommunalbestyrelsen og regionsrådet er myndighed, og at disse indberetter resultatet af vurderingen.*  Kan forsyningsselskaberne deltage i et ”koordinationsforum” tilsvarende med indsatsplanerne? |
|  | *Side 56 De nævnte foranstaltninger, der er nævnt i artikel 8, stk. 4, litra a-d, omfatter definering og gennemførelse af forebyggende foranstaltninger i tilstrømningsområderne for indvindingssteder, definering og gennemførelse af afhjælpende foranstaltninger i tilstrømningsområderne for indvindingssteder, sikring af passende kontrol af parametre, stoffer eller forurenende stoffer i overfladevand eller grundvand, eller i begge dele, i tilstrømningsområderne for indvindingssteder, eller i råvand, og vurdering af behovet for at oprette eller tilpasse beskyttelseszoner for grundvand og overfladevand.*  Hvordan er fremtidige ressourcer tænkt ind i risikovurdering og styringen? Der er ikke nødvendigvis et tilstrømningsområde – endnu? |
|  | *Side 57 Forebyggende foranstaltninger og afhjælpende foranstaltninger, som ikke er omfattet af vandrammedirektivets artikel 11, stk. 3, litra d, kunne f.eks. være, hvis en virksomhed har forurenet eller forurener og den afhjælpende foranstaltning ville være et påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 24, eller at der blev opdaget jordforurening, hvor den afhjælpende foranstaltning ville være, at oprense jorden, eller at en kommune som en forebyggende foranstaltning via lokalplanlægningen forandrede arealanvendelsen.*  Hvordan er dette hjemlet i gældende lovgivning? Hvordan er kommunens ”indsigelsesret” ift regionens prioritering på jordforureningsområdet? Dette er fx problematisk i bykommunerne i Storkøbenhavn, hvor oprensning/afværge er en ringere forretning end ude i landkommunerne. |
|  | *Side 57 Det fremgår af drikkevandsdirektivets artikel 8, stk. 4, litra a og b, 3. led, at hvis det er relevant, sikrer medlemsstaterne, at forurenere i samarbejde med vandforsyninger og andre relevante interessenter træffer forebyggende og afhjælpende foranstaltninger i overensstemmelse med vandrammedirektivet.*  Hvem skal handle i en sådan situation? Kommunen? |
|  | *Side 58 Miljøministeriet vurderer, at der er taget højde for artikel 8, stk. 4, litra a og b, 3. led, ved vandforsyningslovens § 13 d, stk. 1, hvor det fremgår, at en kommunalbestyrelse eller en almen vandforsyning for at gennemføre en indsatsplan vedtaget efter § 13 eller § 13 a kan indgå aftale med ejeren af eller indehaveren af andre rettigheder over en ejendom om dyrkningspraksis eller andre restriktioner i arealanvendelsen eller indgå aftale om salg af hele eller dele af ejendommen til kommunen eller den almene vandforsyning.*  Hvad hvis man ikke kan aftale sig ud af det? |
|  | *Side 59 Det er Miljøministeriets vurdering, at der skal ske en vurdering af behovet for at oprette eller tilpasse beskyttelseszoner for grundvand og overfladevand, som omhandlet i vandrammedirektivets artikel 7, stk. 3, og andre relevante zoner. Hvis det herefter findes relevant at oprette nye beskyttelseszoner og andre relevante zoner, vil dette som udgangspunkt kræve lovændring som følge af den indgribende karakter.*  Som det er i dag, er det noget uklart, hvor der fra myndighedens side er hvilken handlepligt, og hvor myndigheden kan bestemme hvad. I hvert fald hos nogle myndigheder. |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **13 b** Indsatsplanen sendes til miljøministeren. | Tilsvarende øvelse anbefales for vandforsyningsplanerne – forventer en handlepligt, hvis indsatsplanen ikke lever op til minimumskrav, ikke blot en opbevaringsforpligtigelse. Dele af risikovurderingen er allerede indført i dansk lov, men ikke håndhævet idet der ikke er ført kontrol med kommunernes indsatsplanlægning. Derfor vil det være relevant at understrege at der med indberetningsforpligtigelsen også følger at Miljøministeren fremover vil føre tilsyn med dels indholdet i de kommunale indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse samt effektueringen af disse. I øvrigt er der i forhold til konkrete aftaler brug for at kigge nærmere på, hvordan sagsbehandlingstiden hos skat kan kortes ned. Ved indgåelse af en frivillig forhandling, der ofte strækker sig over flere måneder, bliver der tilføjet en lang sagsbehandlingstid hos SKAT, der kan få flere lodsejere til at opgive den frivillige aftale. |
| **16 stk 4** | Indberetning af pejlinger –direkte til den myndighed der har mest værdi af data, udstilles til brug for kommunernes sagsbehandling – senere ændringer af Vandkvalitetsbekendtgørelsen. Jupiter skal udbygges som følge heraf? |
| Anden indvinding og bortledning af vand |  |
| **§25** | Andre formål kommer PtX ind her?  §25 stk. 5: lidt uklarhed i forhold til terminologien. Grundvand og overfladevand må eksporteres til udlandet med tilladelse, men godt importeres? Mens drikkevand ikke må importeres uden tilladelse, men ikke grundvand og drikkevand? Kan man ikke få ”råvandet” fra udlandet? |
| Ændring i og bortfald af retten til vandindvinding |  |
| **§ 33.** |  |
| **Forholdet mellem almen vandforsyning og forbrugerne** |  |
| **§ 55 a.** | Indberetningsformat og hyppighed, Koordinering mlm to ministerier  Hvad er præstationsniveau? Performance benchmark? kun dem der laver PM i forvejen?  §55 a, stk 5: ”skal sende vandforsyningens forbrugere information om kvaliteten af drikkevandet”.  Hvordan sende? Skal vi skrive til folk i Eboks eller skal de alle have en mail? |
| *Krav til anlæg, ledninger, materialer, produkter og behandlingskemikalier i vandforsyningssystemer samt kontrol og tilsyn hermed* |  |
| *Vandindvindingsanlæg, forsyningsledninger og vandforsyningsanlæg* |  |
| **§ 56.** | Ny, men blot omformulering af gl. bestemmelse i tilsynsafsnittet |
| *Krav til hygiejne for materialer, som kommer i kontakt med drikkevand* | Hygiejne bør udgå af sætningen, matcher ikke resten af §56a, som er bredere end blot hygiejne |
| **§ 56 a.** | Her savnes en nærmere angivelse af hvilke nationale foranstaltninger om specifikke minimumskrav miljøministeren tænker at opretholde eller vedtage frem mod Kommissionens vedtagelse af gennemførelsesretsakterne.  Alternativet til ovenstående kunne være en overgangsordning indtil retsakterne er vedtaget af Kommissionen.  Alt arbejde på vandinstallationer giver anledning til øget mikrobiologisk vækst, i en periode. Dog ikke nødvendigvis materialehenførbart. Hvordan adskilles materialeanvendelsen fra almindelige udsving i vandkvaliteten ved arbejde på vandinstallationer? Det styrer vi pt. i systemer for at opretholde fødevaresikkerheden f.eks. ISO22000. GDV-ordningen ophæves når de nye regler finder anvendelse – da vi ikke ved, hvornår Retsakterne træder i kraft og hvad de indeholder, skal vi opretholde materialearbejdet for vandselskaberne indtil fuld implementering. |
| **§ 56 b** | Betyder det at materialet er godkendt hvis det overholder de fastsatte EU krav? |
| *Udpegning og notifikation af godkendelses- og overensstemmelsesvurderingsorganer* |  |
| **§ 56 c.** | Hvis afgørelsen ikke kan påklages, betyder det så at der kan ansøges på ny med svar på eventuelle begrundelser for afslag? |
| **§ 56 d.** | Se ovenfor |
| **§ 56 e.** Miljøministeren fastsætter regler om anvendelse af og krav til behandlingskemikalier og filtermedier, der kommer i kontakt med drikkevand, herunder om vurdering af renheden og sikring af kvaliteten af disse behandlingskemikalier og filtermedier. | Europæiske standarder er ikke nødvendigvis gode nok til at garantere den renhed vi har behov for, vi stiller krav i udbud men der bør også stilles krav til systemet, der ligger bag ift. kontrol af produktkvalitet, det sker ikke ved blot at henvise til en standard, der skal være krav om kontrol og formen af dokumentation.  Filtermaterialerne skal have samme krav som øvrige komponenter. Det er der hvor vandkontakten og dermed konsekvensen ved afsmitning er allerstørst. |
| *Drikkevandskvalitet og tilsyn hermed*  *Krav til vandets kvalitet* |  |
| *§59 Stk. 2.* | Gælder ”almindelig” indvinding af havvand. Afsaltning af havvand på skibe er undtaget og reguleres via §64a. |
| *Overvågningsboringer* |  |
| *Stk2* |  |
| *Risikovurdering af forbrugernes fordelingsnet og foranstaltninger til imødegåelse af risici* |  |
| **§ 59 b** | Der bør kun være en myndighed på installationsbetingede forureninger uanset vandets temperatur, det andet er forvirrende. Udelukkende en ejeropgave sammen med relevant myndighed jf. bemærkningerne. NB dobbelthjemmel i VFL §62 fjernes. |
| *Tilsyn med overholdelsen af krav til vandets kvalitet i vandforsyningssystemer* |  |
| **§ 62.** | Ligger der andre overvejelser bag end direktivnærhed?  Vandforsyningssystem, find et begreb der ikke omfatter husinstallationerne, da det udelukkende bør reguleres i byggeloven.  Stk. 6 Vender sætningen ikke forkert? Det skal vel drøftes med STPS når der er en overskridelse og afgørelsen af om overskridelsen er ubetydelig skal ske efter drøftelse med STPS.  Stk. 8 Hvad betyder dette, hvor jævnligt er jævnligt? Er det kogeanbefalinger?  Vandforsyningerne har vel ikke rådgivningsforpligtigelsen jf. den husstandsmæssige risikovurdering? |
| **§ 64 b** | Ikke nødvendigvis vandposter men kort der viser hvor du kan finde offentligt vand af god kvalitet. Præciser hvem der skal have ansvaret for dette udstyr - hygiejne mm.?  Kan bestemmelse – hvis den udnyttes, så selskaberne skal noget, så er det mod fuld omkostningsdækning. |
| **§ 64 c.** | Vi går som en selvfølge ud fra at der er fuld omkostningsdækning koordinering meod takster sikres. Kommunen godkender kommunens osv., hvis det kræver etablering af vandposter. |
| *Generelle bestemmelser om tilsyn* |  |
| **§ 65.** |  |
| **§ 65 a.** | Regler om tilladelser til afsaltning af havvand |
| **§ 65 b***.* | Regler om tilladelser til afsaltning, egenkontrollen kan iværksættes af ministeriet og betales af tilladelsens indehaver. Der står vandforsyning eller tilladelsens indehaver, hvad betyder det? PtX – virksomheder ? |
| **§ 66.** |  |
| **§ 66 a.** | Handler kun om vandforsyning på søgående skibe |
| **§ 66 b.** | Handler om søgående skibe |
| **§ 66 c.** | Henføres også kun til skibene? |
| *Undtagelse fra indførelse i Lovtidende af tekniske specifikationer m.v.* |  |
| **§ 71 a.** | Det er hjemmel til en bekendtgørelse hvoraf det så fremgår detaljeret hvad det er der kan undtages, hvad er baggrunden herfor?  Giver det mening, det er svært at se hvad det betyder, heller ikke selvom man har læst lovbemærkningerne, hvor der eksempelvis henføres til rapporter fra FN. |
| Strafbestemmelser og ikrafttræden |  |
| § 84 |  |